



Рекомендации совета Общественной палаты Ивановской области по проекту федерального закона, внесенного депутатом Государственной Думы А. К. Исаевым

«О внесении изменений
в статью 1 Федерального закона
«О статусе члена Совета Федерации
и статусе депутата Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации»

Общественная палата Ивановской области, рассмотрев и обсудив проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», считает необходимым высказать следующие предложения.

Статьей 16 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлено ограничение, связанное с государственной гражданской службой по признаку близкого родства и свойства, а именно: гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. Данное ограничение совместной службы родственников установлено с целью недопущения возможного отрицательного влияния близких родственных связей на служебные отношения гражданских служащих, а следовательно, и на качество их служебной деятельности, которое может проявиться как в снижении дисциплины, так и в злоупотреблении служебным положением.

Аналогичное ограничение установлено в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», в федеральных законах «О прокуратуре Российской Федерации», «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации».

Представляется возможным и распространение подобной нормы и на депутатов Государственной Думы, а также на членов Совета Федерации, которые, с одной стороны, являются представителями народа, избранными лицами, но при этом все замещают государственные должности.

Вместе с тем, хотя выдвигаемая инициатива не ограничивает конституционное право граждан быть избранными, поскольку родственники могут избираться, но после этого им придется принять решение, кто из них будет замещать государственную должность, она должна быть скоординирована с правовой основой действующей избирательной системы.

Несомненно, что ограничивающие нормы, связанные с состоянием родства и свойства, являются общепринятыми в мировой корпоративной практике, и не только в парламентах, но и в организациях и на предприятиях, а также в органах государственной власти. Статья 21 Федерального закона «Об основах государственной службы РФ» предусматривает, что «гражданин не может быть принят на государственную службу и находиться на государственной службе в случаях... близкого родства или свойства (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с государственным служащим, если их государственная служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому».

Однако перечисленные ограничения, как и ограничения в законах, регулирующих систему правоохранительных органов и судов, связаны с системой подчиненности, которая отсутствует между депутатами парламента. Кроме того, предлагаемое ограничение явно не может быть принято в случае мажоритарной системы выборов, когда избиратели голосуют за конкретного кандидата. Вполне возможно, что одним из вариантов может быть запрет партиям включать в свой список кандидатов родственников, а не запрет родственникам, уже избранным, участвовать в работе парламента.

Безусловно, идея рассматриваемого законопроекта — логичный шаг, который завершил бы формирование защитной системы от семейственности и коррупции, однако такая защита не должна быть противопоставлена избирательным правам граждан.

Рекомендации утверждены
на расширенном заседании
совета Общественной палаты
Ивановской области
25.09.2012 г., протокол № 38.

В Плесе состоялся VI областной гражданский форум «Единение»

2 ноября в Левитановском культурном центре в г. Плесе состоялся VI областной гражданский форум «Единение». В этом году форум был посвящен 400-летию преодоления Смуты XVII века и восстановлению российской государственности. В рамках его открытия состоялась выставка-презентация региональных общественных объединений и некоммерческих организаций Ивановской области.

В своем приветственном слове заместитель председателя Общественной палаты Ивановской области Игорь Чебыкин отметил, что не случайно гражданский форум проходит в канун российского праздника — Дня народ-

ного единства. «Ведь именно в рамках этого форума мы говорим о главных гражданских и патриотических ценностях жителей нашей страны. Мы говорим о единстве всех российских народов, о воспитании и возрождении идеалов, которые достойны звучать на устах молодого поколения нашей страны», — подчеркнул он.

Торжественно открыл VI областной гражданский форум «Единение» губернатор Ивановской области Михаил Мень.

«Областной гражданский форум «Единение» является площадкой для диалога между общественностью и властью. «Круглые столы», беседы и споры дают почву для рождения идей, направленных на культурное и социально-экономическое развитие нашей области», — выразил уверенность Михаил Мень.

Участниками мероприятия стали депутат Государственной Думы ФС РФ Андрей Озеров, представители органов государственной власти и местного

самоуправления, члены общественной палаты региона, председатели общественных советов муниципальных образований и представители некоммерческих организаций Ивановской области.

В ходе ассамблеи форума глава региона Михаил Мень и главный федеральный инспектор в Ивановской области Валерий Можухин вручили государственные награды и награды Ивановской области.

В продолжение ассамблеи форума ее участники обсудили вопросы изучения истории Смутного времени и вкладов жителей территорий, входящих ныне в состав Ивановской области, в изгнание иноземных захватчиков, возрождение российской государственности. Были рассмотрены различные аспекты воспитания учащейся молодежи на материалах историко-культурного наследия малой родины, формирования патриотических идеалов в современном обществе.

Завершился форум принятием итоговой резолюции.



РЕЗОЛЮЦИЯ VI областного гражданского форума «Единение»

Изучение истории Смутного времени, оценка его влияния на дальнейшее развитие России, понимание роли патриотического общественного подъема для спасения Отечества играют весьма важную роль в патриотической работе с подрастающим поколением, создании условий для сохранения историко-культурного наследия.

В 2012 году отмечается 400-летие преодоления Смутного времени, освобождения Москвы от иноземных захватчиков. В связи с этим тематика Смутного времени стала центральной темой VI областного гражданского форума «Единение».

Проведению 2 ноября 2012 года ассамблеи участников форума предшествовала работа трех открытых дискуссионных площадок и «круглых столов»:

- «Смутное время: итоги и уроки»;
- «Формирование патриотических идеалов в современном обществе при активном участии молодежи. Роль молодежи в возрождении истории и становлении традиций праздника «День народного единства»;
- «Культурно-историческое просвещение как основа гражданского воспитания молодежи»;

Представители некоммерческих организаций, научной и педагогической общественности, представители законодательных и исполнительных органов всех ветвей власти обсуждали вопросы изучения и осмысления истории Смутного времени, формы плодотворного сотрудничества в интересах формирования патриотических идеалов в современном обществе, создания надлежащих условий для культурно-исторического просвещения как основы гражданского воспитания молодежи;

Участники форума отметили, что в год 400-летия преодоления Смутного времени, изгнания польско-литовских захватчиков и восстановления российской государственности всестороннее и профессиональное изучение истории Смуты, в том числе ее причин, основных факторов, способствующих ее эскалации и в последующем ее преодолению, рассмотрение итогов Смутного времени, его значения для российской государственности и общества приобретают особое значение. Большой интерес для современности имеет изучение роли единения общества вокруг общепатриотических, духовных ценностей и оценки негативных дезинтегрирующих факторов, приведших в период Смуты к расколу общества, противопоставлению части общественных сил государству, ослаблению государственности и в результате к иностранной интервенции.

В период Смуты на территории нашего края наблюдалось активное массовое патриотическое движение, направленное на вооруженное сопротивление иноземным захватчикам и их пособникам в лице русских изменников. Это отразилось в наличии на территории Ивановской области большого количества мест, связанных с борьбой против интервентов и их пособников в 1608-1612 годах. Участники форума отметили большую роль ежегодно проводимых на территории Южского муниципального района «Пожарских чтений» в изучении истории и культуры Ивановской области, событий Смутного времени.

Рассмотрев вопросы работы с молодежью, участники форума были вынуждены констатировать, что часть молодежи Ивановской области, особенно за пределами города Иванова, аморфна и замкнута, проявляет малую общественную активность, не обладает сформированными патриотическими идеалами.

В то же время другая часть молодежи занимает активную гражданскую позицию, состоит в различных молодежных общественных организациях, а новые формы работы с общественностью посредством электронных сетей и средств массовой информации позволяют создать более эффективные формы мобилизации людей. Именно эта часть молодежи должна выступать инициатором и движущей силой работы с неактивными молодыми людьми, формирования у них патриотических идеалов.

Рассмотрев вопросы воспитания учащейся молодежи на материалах

историко-культурного наследия малой родины, участники форума считают, что изучение истории родного края играет огромную позитивную роль в деле воспитания и образования подрастающего поколения. При этом образовательные учреждения имеют большие возможности в организации различных акций, мобилизующих деятельный интерес учащихся к истории и культуре региона. В то же время результативность в работе краеведческого направления будет эффективной только при условии, если ребята с удовольствием захотят изучать историко-культурное наследие своей малой родины.

Популяризация историко-культурного наследия — одна из основ восстановления межпоколенческих связей, дающая возможность молодому поколению осознать свою причастность к истории своей страны, своей малой родины, определиться со своим местом в социальном и культурном пространстве. При этом нужно не только давать знания об истории малой родины, но и побуждать к самостоятельному познанию, исследовательской работе. Основным является формирование неравнодушного отношения человека к восприятию историко-культурного наследия малой родины. Главной средой воспитания патриотизма является семья, и школе нужно активнее использовать ее потенциал.

Рассмотрев вышеизложенные аспекты, участники форума рекомендуют:

- 1. Правительству Ивановской области:**
 - организовать открытый областной конкурс «Возвращение к истокам», поддерживающий инициативы молодежной общественности в области популяризации историко-культурного наследия Ивановской области;
 - рассмотреть возможность создания информационного интернет-портала для выставления в свободном пользовании разнообразных краеведческих материалов, ориентированных на молодежную аудиторию;
 - предусмотреть включение вузовских преподавателей в организационную структуру и деятельность, связанные с решением проблем патриотического и гражданского воспитания в Ивановской области;
 - поддержать инициативу общественной общественности, представителей научного сообщества, направленные на изучение истории Смутного времени, популяризации патриотических подвигов жителей территорий, входящих ныне в состав Ивановской области, в борьбе с иноземными завоевателями.
- 2. Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления, средствам массовой информации:**
 - организовать выпуск регулярных телепередач, рассказывающих об историко-культурных памятниках, расположенных в городских округах и муниципальных районах Ивановской области;
 - Департаменту образования Ивановской области:
 - обратить внимание на необходимость продолжения работы по методическому обеспечению использования музейной педагогики в учебно-воспитательной работе, особенно в начальной школе;
 - поддержать инициативу Института развития образования Ивановской области по организации Ассоциации руководителей музеев образовательных учреждений региона.
 - 4. Институту развития образования Ивановской области:**
 - продолжить работу по оказанию методической помощи учителям по использованию материалов по краеведению в рамках Регионального базисного учебного плана для 3-11 классов общеобразовательных учреждений Ивановской области, реализующих программы общего образования.
 - 5. Департаменту внутренней политики Ивановской области:**
 - усилить работу по патриотическому воспитанию молодежи, ее вовлечению в общественную деятельность.

Принята 2 ноября 2012 года
г. Плес

Рекомендации совета Общественной палаты Ивановской области по проекту № 117971-6 Федерального закона, внесенного депутатами Государственной Думы С. В. Железняком, И. В. Пономаревым

«О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

Совет Общественной палаты Ивановской области, рассмотрев и обсудив проект Федерального закона об ужесточении контроля за внешнеэкономической деятельностью представителей исполнительной, законодательной и судебной власти, считает необходимым высказать следующие предложения.

Общественная палата Ивановской области неоднократно указывала в своих решениях, что успешная реализация национального плана противодействия коррупции возможна лишь в том случае, если борьба с ней будет вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем до воспитания в гражданах нетерпимости к любым проявлениям этого социального зла, повышения роли общественности в правовом просвещении и антикоррупционной экспертизе законодательных и иных нормативных правовых актов.

Безусловно, одним из направлений реализации антикоррупционных мер можно рассматривать и предлагаемый законо-

проект, в котором речь идет об ужесточении контроля за внешнеэкономической деятельностью представителей исполнительной, законодательной и судебной власти.

Необходимость обсуждения данного вопроса связана с тем, что у чиновников, имеющих имущество за границей, возникает эффект двойной лояльности, и они начинают оглядываться не только на интересы нашей страны и живущих в ней граждан, но и на страну, где хранятся их финансовые активы, что не работает на пользу России. Любой гражданин, прежде чем идти на государственную службу, должен принять осознанное решение и либо продолжить реализовывать себя в бизнесе, либо принять на себя ряд ограничений и уйти в политику.

При этом предлагаемый законопроект содержит достаточный баланс соблюдения прав конкретного гражданина, в частности права, предусмотренного ст. 35 Конституции РФ (охрана частной собственности) и публичными интересами общества и государства.

Следует поддержать именно предложение о декларировании, а не о полном запрете представителям власти иметь счета и недвижимость за рубежом. Полагаем, что полный запрет, во-первых, противоречит положениям ст. 35 Конституции РФ, во-вторых, отпугнет из власти успеш-

ных и состоятельных людей, легально владеющих теми или иными активами в других странах, и, в-третьих, превратится в видимость принятия жестких мер при существовании многочисленных правовых возможностей обхода такого запрета.

Заслуживает одобрения идея законопроекта, в соответствии с которой любой представитель власти обязуется не только задекларировать факт сделки, но и обосновать ее необходимость и источник денежных средств, внесенных при открытии счета и (или) оплаченных при заключении сделки.

Вместе с тем ряд положений законопроекта нуждаются в уточнении. Так, в проекте закона в норме о декларировании открытия счета говорится о том, что счет открывается в «в иностранных банках (в банках, находящихся на территории иностранного государства)». При такой формулировке получается, что под иностранными банками понимаются только банки, находящиеся на территории иностранного государства. В случае если банк открывается филиал в России и счета открываются там, они декларированию не подлежат. Однако такая норма, видимо, противоречит сути законопроекта, поэтому слова: «(в банках, находящихся на территории иностранного государства)» следует исключить.

Кроме того, декларированию по нормам

Заключение
совета Общественной палаты
Ивановской области
по проекту закона
Ивановской области
«Об обеспечении граждан
Российской Федерации бесплатной
юридической помощью
на территории
Ивановской области»

Совет Общественной палаты Ивановской области рассмотрев проект закона Ивановской области «Об обеспечении граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью на территории Ивановской области» и считает необходимым принять следующие заключения.

Общественная значимость правового регулирования оказания нуждающимся гражданам бесплатной юридической помощи и тем самым создание правовых условий для реализации в регионе конституционного права граждан не вызывает сомнений.

Предлагаемый к экспертизе законопроект принимается на основе прямого указания федерального законодателя. Вместе с тем в проекте достаточно четко и аргументированно прописаны нормы, отнесенные федеральным законом к ведению субъекта Федерации.

В проекте закреплена форма осуществления бесплатной юридической помощи — через Адвокатскую палату субъекта РФ, такой подход представляется правильным. При этом в проекте полно отражены нормы, регулирующие взаимодействие Адвокатской палаты Ивановской области и органов власти по оказанию бесплатной юридической помощи.

Следует поддержать важную инициативу законопроекта о дополнении федерального списка еще двумя категориями граждан, имеющими право на бесплатную юридическую помощь.

Вместе с тем, рассматривая данный проект закона, Общественная палата считает целесообразным обратить внимание на необходимость реального финансового обеспечения предлагаемых норм, без которого предлагаемые идеи не смогут заработать.

Таким образом, проект является целостным документом, заслуживающим его принятия в качестве закона Ивановской области.

Заключение утверждено на расширенном заседании
совета Общественной палаты Ивановской области
(протокол № 39 от 18.10.2012 г.)

Рекомендации утверждены
на расширенном заседании
совета Общественной палаты Ивановской
области 25.09.2012 г., протокол № 38.